



MoVimento 5 Stelle - San Marco in Lamis
e-mail: leonardo-coco@tim.it
sito web: <http://www.movimento5stelle.it/listeciviche/liste/sanmarcoinlamis>

Al Sindaco

Al Presidente del Consiglio Comunale

e, per conoscenza

Al Segretario Comunale

Comune di San Marco in Lamis

OGGETTO: Interrogazione con risposta scritta da riassumere nella prima seduta utile del Consiglio Comunale relativa alla determina a contrarre - affidamento fornitura e successiva liquidazione della fornitura di uno scuolabus usato per il trasporto degli alunni delle scuole primarie (elementare) e secondarie di primo grado (media).

Il sottoscritto Leonardo Coco, in qualità di consigliere comunale del **MoVimento 5 Stelle** al Comune di San Marco in Lamis, ai sensi dell'art. 30 del Regolamento del Consiglio Comunale, presenta la seguente interrogazione a risposta scritta per conoscere i motivi dell'affidamento della fornitura dello scuolabus di cui all'oggetto.

INTERROGAZIONE

Premesso che

- il principio generale è che nell'attività della Pubblica Amministrazione bisogna garantire l'imparzialità ed il buon andamento;
- il D.Lgs n. 50 del 18 aprile 2016 (Nuovo Codice degli Appalti) e successive modificazioni ed integrazioni disciplina le modalità, i limiti e le procedure da adottare per l'affidamento diretto degli incarichi e delle forniture; fermo restando l'obbligo di rispettare i principi di economicità, efficacia, tempestività, correttezza, libera concorrenza, non discriminazione, trasparenza, proporzionalità, pubblicità;
- la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carat-

tere generale, nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti (art. 32 del D. Lgs. 50/2016);

- dal testo corretto dell'art. 36 non vi è l'obbligo di motivare la scelta dell'operatore economico al quale affidare gli appalti infra 40.000 euro, tuttavia detto obbligo è stato previsto nel testo dell'art. 32, comma 2 (come modificato dal "Decreto correttivo"), il quale prevede per gli appalti, di cui all'art. 36, comma 2, lett. a), l'obbligo di esplicitare nel provvedimento d'affidamento "le ragioni della scelta del fornitore". Infatti il comma 2, ultimo periodo dell'art. 32 del Codice, come riveduto dal "Decreto correttivo", dispone che *"Nella procedura di cui all'articolo 36, comma 2, lettera a), la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale, nonché il possesso dei requisiti tecnico professionali, ove richiesti"*. Ciò evidenzia come l'affidamento diretto "anche senza previa consultazione di due o più operatori economici" non faccia venire meno per il RUP l'obbligo di motivare la scelta dell'operatore economico affidatario. Tale motivazione non può che dare conto della scelta operata sulla base di ragioni di economicità e congruità del prezzo praticato dall'operatore.

Visto che

- la Regione Puglia, accogliendo in parte le richieste formulate dall'Amministrazione con il Piano Diritto allo Studio, anno 2018, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale Nr. 67 del 28/11/2017, ha comunicato l'assegnazione a favore del Comune di un contributo di € 30.000,00 per l'acquisto di 1 scuolabus;
- il Responsabile del Settore LL.PP. e Manutenzione con la determinazione dirigenziale n. 706 del 15/10/2018, ha adottato la determina a contrarre – atto di affidamento fornitura – procedendo all'affidamento diretto alla ditta Auto Tancredi di San Marco in Lamis per l'importo complessivo di Euro 28.499,99;
- il Responsabile del Settore LL.PP. e Manutenzione con la determinazione dirigenziale n. 807 del 03/12/2018 ha liquidato la fattura di complessivi Euro 28.499,99 alla ditta Auto Tancredi per la fornitura di uno scuolabus usato per il trasporto degli alunni delle scuole primarie (elementare) e secondarie di primo grado (media) - piano diritto allo studio anno 2018.

Considerato che

- non risulta specificato, anche in modo semplificato, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso dei requisiti di carattere generale, nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali (art. 32 del D. Lgs. 50/2016), inoltre non risultano apparentemente rispettati i principi di economicità, efficacia, tempestività, libera concorrenza, trasparenza, proporzionalità;

- non è stata allegata la lettera Prot. 15703 del 12/10/2018 del Comune con la quale si faceva richiesta di preventivo-offerta alla ditta individuata ed interpellata con la specificazione delle caratteristiche tecniche del mezzo;
- la ditta individuata con nota del 12/10/2018 (pari data della nota del Comune) acquisita al prot. in data 15/10/2018 al Nr. 15793 faceva pervenire la propria offerta, proponendo un ribasso del 5% sul prezzo posto a base di gara pari ad € 24.590,16, e, pertanto, per un importo pari ad € 23.360,65, oltre IVA;
- negli atti adottati innanzi richiamati viene sommariamente specificato che uno dei mezzi in questione è ormai obsoleto e quindi necessità di continue riparazioni con costi di gestione antieconomici;
- sentito per le vie brevi, l'assessore Alessio Villani non ha saputo fornire adeguate e motivate spiegazioni in merito all'acquisto dello scuolabus e soprattutto in merito alle effettive condizioni del mezzo obsoleto che è stato sostituito,

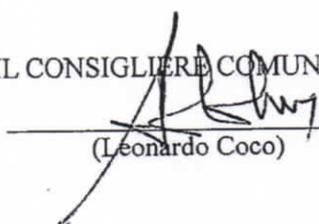
INTERROGA IL SINDACO

Per conoscere:

- a) il motivo della mancata specificazione delle ragioni della scelta del fornitore;
- b) se le caratteristiche tecniche del mezzo acquistato siano conformi alle disposizioni inerenti il trasporto pubblico e soprattutto il trasporto degli alunni;
- c) se il costo effettivamente sostenuto sia stato confrontato con altri mezzi aventi la stessa caratteristica;
- d) le valide ragioni economiche che hanno determinato l'acquisto;
- e) se per il mezzo in disuso sia stata avviata la pratica di rottamazione o viceversa sia stato affidato a qualche ditta specializzata per la riparazione, con la specificazione del luogo in cui attualmente è custodito;
- f) le cause che hanno determinato l'inosservanza delle fasi procedurali di effettuazione della spesa preordinata.

San Marco in Lamis, 18 febbraio 2019

IL CONSIGLIERE COMUNALE



(Leonardo Coco)

